

Desigualdades en la participación cívico-política de los adolescentes en España

Lara Murvartian Carrascal¹, Ana Gutiérrez-Martínez¹, María del Carmen Moreno Rodríguez¹, Francisco Rivera de los Santos¹, Concepción Moreno Maldonado¹, Pilar Ramos Valverde¹, Vanesa Salado Navarro¹, Mar González Rodríguez¹

Afiliación: ¹Universidad de Sevilla – Departamento de Psicología Evolutiva / Proyecto ENGAGED (Horizon Europe) engaged@us.es



Funded by the European Union



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE SANIDAD, CONSUMO Y POLÍTICAS SOCIALES
NO OLVIDAMOS OTROS TIPOS DE INTERÉS SOCIAL



INTRODUCCIÓN

La participación cívica en la adolescencia contribuye al desarrollo de habilidades, identidad y sentido de pertenencia, además de fortalecer la democracia (Flanagan & Levine, 2010). Sin embargo, estudios previos han documentado desigualdades significativas al acceso a la participación cívica según el género, el nivel socioeconómico o el origen étnico o migrante.

Acorde al género, las trayectorias difieren: las chicas destacan en acciones comunitarias y no convencionales, mientras que los chicos se implican más en formas institucionales y digitales (Grasso & Smith, 2021). En cuanto al poder adquisitivo, los y las adolescentes con mayor nivel socioeconómico tienden a participar más en voluntariado, activismo o asociaciones (Gaby, 2017). Por otro lado, los y las jóvenes de minorías étnicas enfrentan barreras estructurales persistentes que restringen su participación (Wray-Lake & Abrams, 2020).

OBJETIVO

Analizar las brechas de participación cívica y bienestar desde una perspectiva interseccional a partir de una muestra representativa estatal de adolescentes.

MÉTODO

Muestra:

- 8.416 adolescentes de entre 13 y 17 años, participantes del Barómetro de Opinión de la Infancia y la Adolescencia (2023–2024), desarrollado por la Universidad de Sevilla y UNICEF España.

Procedimiento:

- Cuestionario auto-administrado en el aula, en horario lectivo y bajo supervisión docente. Participación anónima, voluntaria y aprobada por el Comité de Ética de la Universidad de Sevilla.

Instrumentos:

• Variables sociodemográficas:

- Género: chico ($n = 3981$) y chica ($n = 3878$).
- Nivel socioeconómico: Family Affluence Scale (FAS III), dividido en bajo ($n = 2979$), medio ($n = 2980$) y alto ($n = 1935$).
- Origen migrante: adolescentes nacidos en España ($n = 5927$) y adolescentes que han nacido fuera de España o al menos uno de sus progenitores ($n = 2213$).

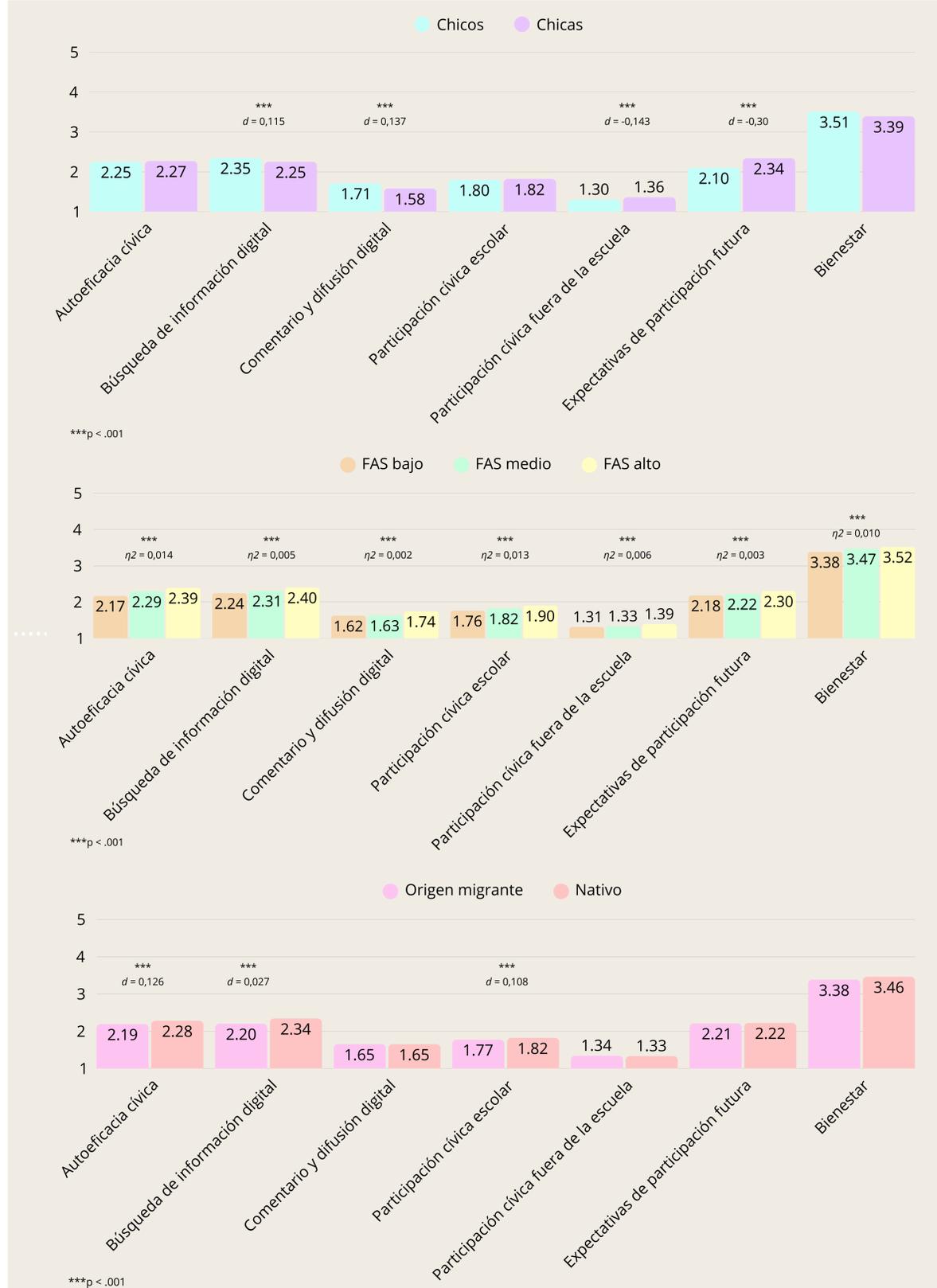
• Variables independientes:

- Autoeficacia cívica** ($\alpha = 0,86$): percepción de competencia para actuar sobre temas sociales y políticos. Escala: 1 (nada bien) a 4 (muy bien).
- Participación cívica escolar** ($\alpha = 0,70$): implicación en actividades dentro del centro educativo. Escala: 1 (nunca) a 3 (dos veces o más).
- Participación cívica fuera de la escuela** ($\alpha = 0,80$): participación en contextos comunitarios. Escala: 1 (nunca) a 3 (dos veces o más).
- Participación cívica digital**: búsqueda de información online sobre temas sociales/políticos ($\alpha = 0,67$) y comentario y difusión de contenidos cívicos en redes sociales ($\alpha = 0,73$). Escala: 1 (nunca o casi nunca) a 4 (todos o casi todos los días).
- Expectativas de participación futura** ($\alpha = 0,86$): probabilidad percibida de participar en acciones cívico-políticas en la vida adulta. Escala: 1 (nada probable) a 5 (muy probable).

Análisis:

- Comparaciones de medias mediante pruebas t y ANOVAs de Welch.
- Cálculo de tamaños del efecto (Cohen's d y η^2).

RESULTADOS



DISCUSIÓN

La participación cívico-política adolescente no es equitativa, sino que está condicionada por desigualdades de género, clase social y origen migrante (aunque los tamaños de efecto fueron pequeños o nulos en algunos casos):

- Las chicas expresaron mayores expectativas de participación futura, mientras que los chicos destacaron en participación digital, autoeficacia y percepción de bienestar.
- Jóvenes con menos recursos económicos mostraron menor autoeficacia, participación escolar y bienestar, lo que puede limitar su implicación sostenida en el tiempo.
- Los y las adolescentes de origen migrante reportaron puntuaciones más bajas en bienestar, participación escolar, participación digital y autoeficacia.

Estos resultados reflejan la influencia de patrones de socialización o de barreras estructurales y sociales que impiden a los y las adolescentes llegar a todas las formas de participación posibles. A partir de estos hallazgos es necesario plantear el diseño e implementación de políticas locales y nacionales que fomenten la participación cívico-política de la ciudadanía, considerando los obstáculos que pueden afectar diferencialmente a las personas según sus características sociodemográficas.

CONCLUSIÓN

Condiciones como el género, el nivel socioeconómico o el estatus migratorio reflejan diferencias en la forma de participar cívicamente en sociedad. Las chicas, adolescentes de nivel socioeconómico bajo o personas de origen migrante participan menos o de forma más pasiva. Debe profundizarse en el estudio de estas diferencias para garantizar el derecho al acceso a espacios y recursos para la participación cívico-política de los y las adolescentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Gaby, S. (2017). The Civic Engagement Gap(s): Youth Participation and Inequality From 1976 to 2009. *Youth & Society*, 49(7), 923-946. <https://doi.org/10.1177/0044118X16678155>
- Grasso, M., & Smith, K. (2021). Gender inequalities in political participation and political engagement among young people in Europe: Are young women less politically engaged than young men? *Politics*, 42(1), 39-57. <https://doi.org/10.1177/02633957211028813>
- Flanagan, C., & Levine, P. (2010). Civic engagement and the transition to adulthood. *The Future of Children*, 20(1), 159-179. <https://doi.org/10.1353/foc.0.0043>
- Ramos, P., Luna, S., Rivera, F., Moreno, C., Leal-López, E., Ciria-Barreiro, E., Majón-Valpuesta, D., Moreno-Maldonado, C., Villafuerte-Díaz, A., Velo-Ramírez, S. y Salado, V. (2025). ¿Qué opinan los niños, niñas y adolescentes? Resultados de la cuarta edición del Barómetro de Opinión de Infancia y Adolescencia, 2023-2024. UNICEF España.
- Wray-Lake, L., & Abrams, L. S. (2020). Pathways to Civic Engagement Among Urban Youth of Color. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 85(2), 7-154. <https://doi.org/10.1111/mono.12415>

VCIEA-CEA 2025

Toledo (España), 23-25 Junio 2025